

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 4/24/2020 7:35:06 AM
Subject: RE: uitleg over wat uitzondering op contactberoepen betekent
Received: Fri 4/24/2020 7:35:06 AM
[23042020 voorwaarden opschalen reguliere zorg.pdf](#)

Hoi,

Die zin dat het meeloopt met andere besluitvorming staat ook in het document zelf, dus die kan best weg. Dus wat mij betreft prima, als het maar rapido ergens komt te staan. En even ter check, ik neem aan dat Rijksoverheid niet een word-document plaats, maar pdf oid (zie bijlage)?

Groet
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 09:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uitleg over wat uitzondering op contactberoepen betekent

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Het was nog te ingewikkeld voor rijksoverheid.nl. (10)(2e) doet hieronder een voorstel dat ik nog een beetje heb aangepast. De link naar het document blijft er wel in. Akkoord zo?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 19:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitleg over wat uitzondering op contactberoepen betekent

Hoi (10)(2e)

Onderstaande reactie had ik helaas verwacht. De tekst is niet geschikt voor Rijksoverheid.nl. Kunnen we 'm aanpassen om 'm publieksvriendelijker te maken?

Bijvoorbeeld zoets, ik kan ook een speebschrijver vragen om suggesties:

11.1, concept

11.1, concept

11.1, concept

11.1, concept

11.1, concept

Hoor graag van je!

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 18:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitleg over wat uitzondering op contactberoepen betekent

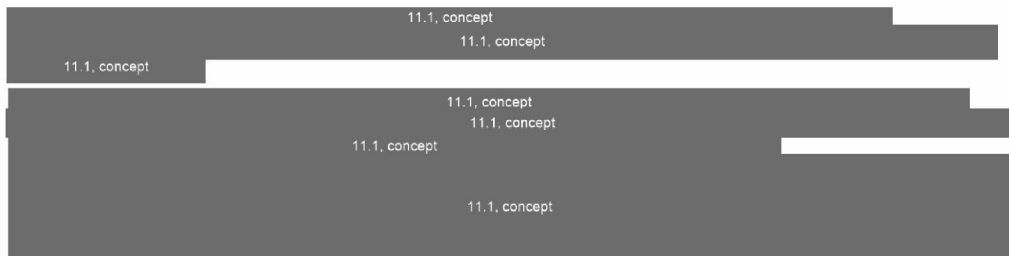
Hoi (10)(2e)

Ik vind deze lastig, deze vorm is niet echt publieks-communicatie vriendelijk. Ik wil 'm zo eigenlijk niet plaatsen, als we al de afgestemde teksten van beleid online zetten, staan we over 2 weken weer in de Kamer uit te leggen dat de QAs zo moeilijk te begrijpen zijn.

Het is echt bedoeld voor de vragen: mag ik naar de fysio? en dat snap ik nu niet.

Daarom even de collega's van NKC in cc. Zij moeten sowieso even kijken waar het document gepubliceerd zou kunnen worden.

Wat vinden jullie?



Groet,



(10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) – Directie Publieke Gezondheid
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 18:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uitleg over wat uitzondering op contactberoepen betekent

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Ik krijg een wijziging binnen voor op de website. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/zorg/paramedische-zorg>

De info die er nu op staat onder paramedici is niet juist meer.

Het is een nogal afgestemde tekst, zoals je in de bijgevoegde mail kunt lezen. Ik voel daarom geen ruimte voor redactionele aanpassingen.

Zou je deze op de website willen laten aanpassen?

Dankjewel!

Grtz,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

